

# 平成 25 年度事業の成果報告



# 目 次

## I 中小企業支援

1-1. 中小企業総合支援事業	
(1) 窓口相談事業	1
(2) 専門家派遣事業	1
(3) 地域資源発掘等支援事業（外国出願支援）	2
(4) 離島地域等中小企業支援事業	3
(5) 取引マッチング支援事業	4
(6) ネット販売スキル構築事業	4
(7) 課題解決集中支援事業	5
(8) 販路開拓等フォローアップ支援事業	6
1-2. 情報化支援事業	9
1-3. 経営サポート事業	10
1-4. 機械類貸与事業	12
1-5. 経営革新等支援事業	13
1-6. 建設業経営力強化支援事業	15
1-7. 中小企業課題解決・地域連携プロジェクト推進事業	16
1-8. 中小企業課題解決・地域連携プロジェクトハンズオン支援事業	18

## II 新事業の創出・ベンチャー企業の育成

2-1. おきなわ新産業創出投資事業	19
2-2. おきなわ新産業創出研究開発支援事業	20
2-3. OKINAWA 型産業応援ファンド事業	21
2-4. 沖縄文化等コンテンツ産業創出支援事業	23
2-5. ベンチャー成長支援事業	24
2-6. 戦略的製品開発支援事業	25

## III 海外事務所活動支援

3-1. 県産工業製品海外販路開拓事業	26
3-2. 沖縄国際航空物流ハブ活用推進事業	27

## IV 人材育成

4-1. 万国津梁産業人材育成事業	28
4-2. 成長産業等人材育成支援事業	29
4-3. 世代間スキル継承型雇用促進事業	30

## 1-1. 中小企業総合支援事業

### (1) 窓口相談等事業

(実績)

平成 23 年度から平成 25 年度までに、中小企業等が抱える様々な経営課題に応えるため、プロジェクトマネージャー等による相談対応や専門家による商品開発のアドバイスなど、8,350 件の相談に対応した。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、相談員の対応、相談結果の意義、継続相談の希望の問いに対し、全項目において満足度指数が 90%を超えた。

相談対応件数

年度	計画	実績	達成率
H23	—	3,438 件	—
H24	—	2,598 件	—
H25	—	2,314 件	—
合計	—	8,350 件	—

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
① 相談員の対応について	94
② 相談の結果、意義があったか	90
③ 今後も継続して相談を受けたいか	96

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
87	88
76	80
95	97

※満足度指数は、①「非常に良かった」、「良かった」、②「非常に有意義だった」、「有意義だった」、③「継続して受けたい」、「機会があれば受けたい」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、ご意見・ご要望では、「相談対応者への対応の仕方、情報提供に対する要望」等があった。公社としては、企業からのご意見、ご要望を踏まえ、相談員の丁寧な対応に徹し、中小企業に対する支援施策情報が十分に行き渡るように、メールマガジンサービス等の周知と登録者数の増加を図る。

### (2) 専門家派遣事業

(実績)

平成 23 年度から平成 25 年度までに 486 回、中小企業診断士等の民間専門家を派遣し、中小企業等の経営・技術・情報化等に係るアドバイスを行った。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、支援の内容（専門家派遣制度）、

専門家からのアドバイスの内容、当公社の支援担当者の対応方法の問いに対し、全項目において満足度指数が87%を超えた。

#### 専門家派遣回数

年度	計画	実績	達成率
H23	126回	165回	131%
H24	160回	153回	96%
H25	150回	168回	112%
合計	436回	486回	111%

(単位：%)

参考 (単位：%)

評価項目	満足度指数	満足度指数	
	H25	H24	H23
①支援の内容（専門家派遣制度）について	87	—	—
②相談の結果、意義があったか	89	94	94
③今後も継続して相談を受けたいか	94	—	—

※満足度指数は、「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

①、③の質問は平成25年度からアンケートに追加

(課題等)

企業からのアンケートで、ご意見・ご要望では、「利用回数の拡大や費用負担の軽減、課題ニーズに適した専門家を紹介して欲しい」等があった。公社としては、企業からのご意見、ご要望を踏まえ、派遣回数増加のための予算確保に努めるとともに、より効果的な派遣制度にするために、派遣制度の見直しや企業-専門家間マッチング前の事前ヒアリングを十分に行うなどの対応を行う。

(3) 地域資源発掘等支援事業（外国出願支援）

(実績)

平成23年度から平成25年度までに9件、海外の特許や商標等の出願に対して助成を行った。

(アンケート結果)

平成25年度のアンケート調査によると、支援内容及び支援担当者に対する満足度指数が100%となっている。

#### 出願助成件数

年度	計画	実績	達成率
H23	5件	1件	20%
H24	5件	4件	80%

H25	6 件	4 件	67%
合計	16 件	9 件	56%

(単位：%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	0	100	0
	利益が	0	100	0
	雇用が	0	100	0

参考 (単位：%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
33	67	0	0	100	0
0	67	33	0	100	0
33	67	0	0	100	0

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	100
③支援担当者の対応について	100

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
100	100
100	100

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「海外展開の商談を行う際の言語の問題、輸出手続きの煩雑さ」等があった。公社の対応としては、本事業は平成 25 年度で終了し、現在は沖縄県発明協会が引き継いでいるため、外国特許等の出願や海外進出等の相談については、沖縄県発明協会や海外ビジネス支援課等へ繋げていきたい。

#### (4) 離島地域等中小企業支援事業

(実績)

平成 23 年度から平成 25 年度までに 15 回、地域商工会と連携し、離島や北部地域の中小企業等のニーズに応じたセミナーや勉強会、個別相談会を開催した。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、講師及びセミナー内容についての問いに対し、全項目の満足度指数（「大変良かった」、「良かった」と回答した数値の合計）が 100%となっている。

セミナー開催回数

年度	計画	実績	達成率
H23	4 回	4 回	100%
H24	4 回	6 回	150%
H25	5 回	5 回	100%
合計	13 回	15 回	115%

(単位：%)		参考 (単位：%)	
評価項目	満足度指数	満足度指数	
	H25	H24	H23
①セミナーの内容について	100	100	100
②講師の内容について	100	100	100

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、ご意見・ご要望では、「離島の観光産業の育成に取り組んで欲しい、経営の基本を勉強したい、パッケージについて詳しく勉強したい」等があった。公社としては、今後も開催地域の商工会等と連携し、地域ニーズに応じたセミナーを開催するとともに、セミナー後は個別相談対応など継続した支援を行っていく。

(5) 取引情報マッチング支援事業

(実績)

平成 23 年度から平成 25 年度まで、中小企業の取引を推進するため、希望する企業に対し、受発注情報を提供し、143 件の取引マッチングを行った。

平成 25 年度にマッチングを行った 55 件のうちの 23 件が成約している。

(※成約件数は、後日ヒアリング調査にて把握できたものを記載。)

取引マッチング件数

年度	計画	実績	達成率	成約件数
H23	20 件	33 件	165%	12 件
H24	20 件	55 件	275%	23 件
H25	20 件	55 件	275%	23 件
合計	60 件	143 件	238%	58 件

(6) ネット販売スキル構築事業

(実績)

平成 23 年度から平成 25 年度まで、ネットショップを活用して物販等を行っている中小企業 36 社に対し、売れるネットショップの作り方等のワークショップを実施し、ネット販売のスキル向上及び人材育成を行った。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、支援内容及び支援担当者の満足度指数は 100%であった。

## セミナー受講企業及び開催回数

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	15社／5回	16社／5回	107％／100％
H24	15社／5回	10社／5回	67％／100％
H25	10社／5回	10社／5回	100％／100％
合 計	40社／15回	36社／15回	90％／100％

(単位：％)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	86	14	0
	利益が	86	14	0
	雇用が	57	43	0

参考 (単位：％)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
83	17	0	50	50	0
50	50	0	50	50	0
20	80	0	25	75	0

(単位：％)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	100
③支援担当者の対応について	100

参考 (単位：％)

満足度指数	
H24	H23
100	100
100	100

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計  
(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「より効率的なサイト運営のための新商品開発、SEO 対策やプロモーション広告が必要」等があった。ご意見・ご要望では、「より商品への専門知識を高めるために大学等の機関を紹介して欲しい」等があった。公社としては、連携協定を締結した琉球大学産学官連携推進機構の無料相談窓口を紹介する等、適切な情報提供に努めたい。

## (7) 課題解決集中支援事業

(実績)

平成23年度から平成25年度まで、13社を採択し、中小企業者が抱える様々な課題を解決するため、各分野の専門家を活用したワークショップを開催し、プロジェクトマネージャー等が課題解決に向けたハンズオン支援を行った。

(アンケート結果)

平成25年度のアンケート調査によると、支援内容の満足度指数は60%、支援担当者の満足度指数は80%であった。

## 採択者数

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	4 社	4 社	100%
H24	4 社	4 社	100%
H25	4 社	5 社	125%
合 計	12 社	13 社	108%

(単位：%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	0	80	20
	利益が	0	80	20
	雇用が	20	80	0

参考 (単位：%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—

※上記質問は平成 25 年度から実施

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	60
③支援担当者の対応について	80

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
67	100
—	—

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計  
(支援担当者の対応への調査は平成 25 年度から実施)

## (課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「インターネットや観光客の個人客を増やす方策を検討する」や「当社にマッチしたバイヤーと交渉できる機会が欲しい」等があり、ご意見・ご要望では、「自社の課題に親身に対応下さり助かった。」や「具体的な対応策の意見がなく手詰まり感があった」等の意見や要望があった。公社としては、効果的な支援方法等について再検討したい。

## (8) 販路開拓等フォローアップ支援事業

### ① 販路開拓等フォローアップハンズオン支援

#### (実績)

平成 23 年度から平成 25 年度まで 33 社を採択し、当公社他事業にて採択・支援した企業を対象に、開発された商品等の事業化を図るため、販路開拓等のフォローアップを行った。

#### (アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、支援内容及び支援担当者の満足度指数は 100%であった。



## 支援企業数

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	10 社	7 社	70%
H24	10 社	15 社	150%
H25	10 社	11 社	110%
合 計	30 社	33 社	110%

(単位：%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受け たことで	売上が	50	50	0
	利益が	33	67	0
	雇用が	0	100	0

参考 (単位：%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
29	71	0	75	25	0
14	86	0	75	25	0
0	100	0	25	75	0

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	100
③支援担当者の対応について	100

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
71	100
83	75

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

## (課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「お客様が関心を抱く商品作りの仕組みが未成熟である」、「売上の実績づくりが課題」等があり、ご意見・ご要望では、「売り上げアップにつながるプロモーションや販促物の制作・活用などの販売企画の構築が必要」や「支援を受けて売上の種類が増えた事によって閉鎖感がとても和らいだ」等の意見があった。公社としては、今後も支援企業の状況を把握しながら、効果的な支援を行っていく。

## ② 県外商談会への出展支援

### (実績)

平成 23 年度から平成 25 年度まで、県外商談会（スーパーマーケット・トレードショー：一般社団法人新日本スーパーマーケット協会主催）について、計 100 社の出展を支援した。

### (アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、出展に対する満足度は 74%であった。

県外商談会の出展企業数

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	—	34 社	—
H24	—	34 社	—
H25	—	32 社	—
合 計	—	100 社	—

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
①出展の満足度	74

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
85	88

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「同じ沖縄ブース内で連携できそうな企業があったが具体的な連携の進め方が分からない、ブース内の装飾や商品陳列に工夫が必要」等の課題があった。公社としては、出展前の説明会やセミナーの中で、企業間が情報交換できる機会を設ける。また、展示会で実践的に使えるセミナーへリニューアルする。

③ 米軍基地販路開拓支援（米軍商談会の開催）

(実績)

平成 23 年度から平成 25 年度まで、在沖米軍バイヤー向け商談会を開催し、計 67 社の出展を支援した。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、支援内容の満足度指数は 94%、支援担当者の満足度指数は 100%であった。

米軍商談会の出展企業数

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	—	22 社	—
H24	—	23 社	—
H25	—	22 社	—
合 計	—	67 社	—

(単位：%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	29	71	0
	利益が	18	65	6
	雇用が	6	88	0

上記評価項目は、平成 25 年度から実施

参考 (単位：%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
43	57	0	25	75	0
21	71	8	25	75	0
14	71	14	8	75	8

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
①支援内容について	94
②支援担当者の対応について	100

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
93	75
100	100

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「入札書類が十分理解できない、受注後の波及効果がなく宣伝方法が課題」等があり、ご意見・ご要望では、「契約セミナーや入札に関するケーススタディの説明、連邦政府や空軍・国防省規則などの入札に関わる部分のポイント説明が欲しい」等があった。当公社としては、本事業が平成 25 年度で終了しているため、今後は要望に応じて専門家派遣制度等で対応し、建設業者に対しては、建設業経営力強化支援事業にて引き続き対応していく。

## 1-2. 情報化支援事業

(実績)

沖縄県情報化基盤整備促進基金(3 億円)の運用益を活用し、中小企業に対する情報化支援活動の強化を図り、IT 化の成功事例となる企業を創出するため、「IT 活用経営戦略支援事業」を実施し、平成 23 年度から平成 25 年度までに 8 社を支援した。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、支援内容の満足度について、100%が「満足」または「やや満足」となっており、また、これまでに支援した 8 社中 3 社から、本格的なシステム導入を進めていると回答があった。

支援企業数

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	3 社	3 社	100%
H24	3 社	3 社	100%

H25	3社	2社	67%
合計	9社	8社	89%

(単位：%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
① 支援を受けたことで	売上が	0	100	0
	利益が	0	100	0
	雇用が	0	100	0

参考 (単位：%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
50	50	0	67	33	0
50	50	0	33	33	33
0	100	0	67	33	0

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
① 支援内容について	100
② 支援担当者の対応について	100

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
100	0
100	100

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「ITスキルの底上げが困難、システムの本格稼働に向けて不安が残る」等があり、ご意見・ご要望では、「企業毎の実態に即した支援プログラムを実行して欲しい」等があった。当公社としては、今回のアンケートで得た課題や意見については、中小企業等の情報化支援をする際の参考意見として活用したい。

### 1-3. 経営サポート事業

(1) 有料セミナー・研修

(実績)

経営幹部や従業員等の人材育成を行うため、有料のセミナーを開催した。また、平成23年度から平成25年度までに71回、延べ2,110名がセミナーを受講した。

(アンケート結果)

セミナー終了後によるアンケート調査では、97%がセミナーの内容に「とても満足した」「満足した」、99%が講師・カリキュラム（構成・内容）について「とても良かった」「良かった」、99%がセミナーはビジネス上に「大いに役立つ」「役立つ」と回答した。

(セミナー・研修)

年度	計画	実績	達成率
H23	24回	24回	100%

H24	24 回	24 回	100%
H25	24 回	23 回	96%
合 計	72 回	71 回	99%

(満足度調査)

(単位：%)

参考 (単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
① セミナーの内容について	97
② 講師・カリキュラムについて	99
③ 今後の効果・活用について	99

満足度指数	
H24	H23
96	96
99	98
98	98

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、セミナーに関する意見・要望として「演習の時間が短い、専門用語が多い、新規セミナーを開催して欲しい」等があった。

当公社では、セミナー終了後のアンケート結果を毎回講師へ提供し、次回の改善点としてフィードバックしてレベルアップを促すと共に、企業ニーズの高いセミナーを開催するため、受講者からの意見や要望、県内他支援機関等で開催されるセミナーや県外講演会等の情報を積極的に収集し、よりよいセミナーを提供していく。

(2) プロモーションサポート

(実績)

県内中小企業の広報支援を行うため、ホームページやメールマガジン、情報紙等の情報配信機能を活用し、企業の商品紹介や企業紹介等を行った。また、平成 25 年度は 14 社に対し、県内外への販路拡大や市場調査を目的として、沖縄の産業まつり等の出展支援を行った。

出展支援

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	26 社	22 社	85%
H24	26 社	16 社	62%
H25	12 社	14 社	117%
合 計	64 社	52 社	81%

### (3) ネットワーク会員制度

(実績)

企業支援の拡充を図るため、ネットワーク会員を募り、セミナーや講演会を通じた人材育成支援及びホームページや情報紙等での広報支援を行った。また、経営関連ビデオの無料貸出等の各種経営サポートを行った。

#### ネットワーク会員

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	230 社	179 社	78%
H24	230 社	183 社	80%
H25	200 社	173 社	87%
合 計	660 社	535 社	81%

### 1-4. 機械類貸与事業

(実績)

中小企業等が設備の近代化・合理化、経営基盤の強化を図るため、中小企業者等に代わって公社が機械設備を購入し、これを長期低利の割賦販売またはリースを行う事業で、平成 23 年度から平成 25 年度までの貸与件数は 72 件(56 社)、金額は 1,243,010 千円であった。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、生産性・品質の向上、コストの削減により、売上・利益が増加したとの回答が多くあった。

また、支援内容・支援担当者の満足度は共に 100%であった。

#### 貸与額

(単位:千円)

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	500,000	452,100	90%
H24	500,000	346,810	69%
H25	500,000	444,100	89%
合 計	1,500,000	1,243,010	83%

(単位：%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	71	29	0
	利益が	71	29	0
	雇用が	64	29	7

参考 (単位：%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
80	15	5	63	31	6
84	5	11	56	25	19
67	33	0	38	38	24

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	100
③支援担当者の対応について	100

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
100	100
-	-

(単位：%)

評価項目	事業利用効果											
	①品質				②コスト				③生産性			
	向上	やや向上	やや低下	低下	削減	やや削減	やや増加	増加	向上	やや向上	やや低下	低下
H25	50	43	7	0	0	62	38	0	54	38	8	0

参考 (単位：%)

H24	47	53	0	0	15	69	16	0	57	43	0	0
H23	53	40	7	0	0	87	13	0	60	33	7	0

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、県外・県内市場向け新商品の開発、若年労働者への技術継承、事業承継等があった。公社としては、現状と課題を精査し、公社支援事業もしくは、その他支援機関の支援事業を紹介する。

また、原材料高騰などによる利益減少もあったことから、中小企業の現状を県に報告し、新たな支援制度を検討する。

## 1-5. 経営革新等支援事業

(実績)

経営革新計画の承認を目指す企業に対し、実現可能性の高い革新計画を策定するためのアドバイスを行い、また、承認された企業のフォローアップ調査や計画の実行をハンズオン支援する事業で、平成23年度から平成25年度の承認件数は85社となっている。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケートによると、満足度指数は、支援の内容、支援者の対応、支援の効果はともに 80%以上であった。また、売上等については、「利益率がマイナスであったが徐々に回復した」、「計画が認められ、融資機関から融資を受けることができた」といった回答があった。

新規承認企業数

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	33 社	27 社	82%
H24	33 社	32 社	97%
H25	33 社	26 社	79%
合 計	99 社	85 社	86%

(単位：%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
① 支援を受けたことで	売上が	14	86	0
	利益が	29	71	0
	雇用が	43	43	14

参考 (単位：%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
17	83	9	75	25	0
33	67	0	75	25	0
17	83	0	38	50	13

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
② 支援内容について	86
③ 支援担当者の対応について	86
④ 事業の有効度について	86

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
67	67
83	89
83	100

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、「承認以降の本質的な部分の支援を行うべきではないか、また、経営革新計画を承認されても一部の融資機関担当が難渋を示して苦労した」等といった制度面に関することや、「企業の経営状態等により計画が上手く進まない」等といった企業側の理由で、承認された計画が進まないという意見があった。

本事業では、平成 26 年度よりハンズオン支援体制を構築しており、革新計画の推進を重点的に支援するとともに、当社の他支援事業との連携を通じて、承認後のフォローを効果的に行っていききたい。



## 1-6. 建設業経営力強化支援事業

### (1) 相談件数

(実績)

県内建設業者からの経営相談や経営計画策定等の問い合わせに関する各種相談対応を行った。平成23年度から平成25年度までに1,260件の相談を受けた。

(相談件数)

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	300 件	584 件	195%
H24	300 件	364 件	121%
H25	300 件	312 件	104%
合 計	900 件	1,260 件	140%

### (2) 専門家派遣

(実績)

県内建設業者へ中小企業診断士等の民間専門家を派遣し、経営全般・ISO等に係るアドバイスを、平成23年度から平成25年度までに31社行った。

(アンケート結果)

平成25年度のアンケートによると、支援の内容、支援者の対応、支援の効果に対し、全項目において満足度指数が90%を越えた。

(専門家派遣)

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	4 社	10 社	250%
H24	10 社	9 社	90%
H25	10 社	12 社	120%
合 計	24 社	31 社	129%

(満足度調査)

(単位：%)

参考 (単位：%)

評価項目	満足度指数	満足度指数	
	H25	H24	H23
① 支援の内容について	90	-	-
② 支援担当者の対応について	100	-	-
③ 支援の効果について	90	-	-

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

また平成25年度より満足度指数調査を開始のため、以前のデータは無い

(課題等)

企業からのアンケートでは、専門家派遣については、資金調達や ISO 取得後の文書管理及び継続審査に向けたアドバイスなど支援して欲しいなどといった意見があった。当公社としては、申請企業の希望等を踏まえ、専門家の受け入れ態勢や当公社の他支援策の活用など、今後の対応策を検討する。

### (3) セミナー

(実績)

県内建設業者へ新事業の取り組みへの啓発等に関するセミナーを行い、平成 23 年度から平成 25 年度までに 30 回開催した。

(アンケート結果)

セミナー終了後によるアンケート調査では、82%がセミナーの内容に「とても満足した」「満足した」と回答した。

年度	新分野進出		米軍工事・ ビジネス参入関連		合計		達成率
	計画	実績	計画	実績	計画	実績	
H23	1回	1回	4回	5回	5回	6回	120%
H24	5回	7回	12回	5回	17回	12回	71%
H25	7回	7回	5回	5回	12回	12回	100%
合計	13回	15回	21回	15回	34回	30回	88%

(満足度調査)

(単位：%)

参考 (単位：%)

評価項目	満足度指数	満足度指数	
	H25	H24	H23
① セミナーの内容について	82	95	88

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

## 1-7. 中小企業課題解決・地域連携プロジェクト推進事業

(実績)

県内中小企業の経営課題の解決による経営基盤の強化を図るため、平成 24 年度は 51 プロジェクト、平成 25 年度は 41 プロジェクトを採択し、ハンズオン支援及び助成金を交付した。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、課題の達成状況、事業活用による効果、支援担当者の対応の問いに対し、全項目において満足度指数が 70%を越えた。

採択プロジェクト数

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	-	-	-
H24	43	51	119%
H25	38	41	107%
合 計	81	92	113%

助成額 (単位:千円)

年 度	計 画	実 績	執行率
H23	-	-	-
H24	650,000	600,681	92%
H25	610,000	574,749	94%
合 計	1,260,000	1,175,430	93%

※採択件数：H24年度 51プロジェクト(106社)、H25年度 41プロジェクト(93社)

(単位：%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	43	55	2
	利益が	-	-	-
	雇用が	56	44	0

参考

(単位：%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
23	76	1	-	-	-
-	-	-	-	-	-
46	54	0	-	-	-

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
②課題の達成状況について	89
③事業活用による効果について	74
④支援担当者の対応について	86

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
-	-
79	-
-	-

※②の満足度指数は「期待以上に改善」、「期待通りに改善」と回答した数値の合計。

※③、④の満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計。

(課題等)

企業からのアンケートで、ご意見・ご要望では「助成金の低減率を緩和して欲しい、支援期間を長くして欲しい、活用しやすい事業なので長期間事業を継続して欲しい」等があった。

公社としては、企業からのご意見・ご要望を踏まえ、助成金低減率が現在の助成率9割を下回らないよう県に対して要望していく。支援期間の長期化については、国費を活用しているため、1回の採択にて複数年度に渡る長期支援はできないが、本事業は最長3年間の継続採択が可能となっている。また、本事業

業の長期継続については、当公社の支援・運営体制等が確保できれば、今後も継続して実施していきたい。

## 1-8 中小企業課題解決・地域連携プロジェクトハンズオン支援事業

(実績)

平成 25 年度に実施した事業で、「中小企業課題解決・地域連携プロジェクト推進事業」で平成 24 年度採択されたものの、平成 25 年度不採択プロジェクトで、より成長可能性が高いプロジェクトを 8 件採択し、売上増加や雇用拡大に繋げるため、専門家派遣や同業他社へのヒアリングを通じた外部人材、関係機関の活用を含めて、公社担当コーディネーターによる助言、支援を行った。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、支援の内容については満足度指数が 71%、支援対象者の対応については、満足度指数が 100%であった。

支援企業プロジェクト数

(単位:件)

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	-	-	-
H24	-	-	-
H25	8	8	100%
合 計	8	8	100%

(単位:%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
① 援を受け たことで	売上が	43	57	0
	利益が	29	57	14
	雇用が	29	71	0

参考

(単位:%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

(単位:%)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	71
③支援担当者の対応について	100

参考

(単位:%)

満足度指数	
H24	H25
—	—
—	—

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「事業支援を受けるにあたって、自社

がしたいこと（課題の把握や将来に向けた事業のイメージ等）が明確にできていなかった」、ご意見・ご要望では、「支援が始まったばかりで、具体的に掘り下げた状況にはなっておらず、若干進んだ程度」とあった。

当事業において、実施からの支援期間が実質的には4カ月であり、支援開始前に支援先企業へのヒアリングが十分ではなく、支援先企業が具体的な支援イメージを持ってずに支援を受けることになった事が反省点として挙げられる。

公社として、企業からの課題、ご意見を踏まえ、支援開始前に計画フェーズ（ヒアリングを含む）の詳細化および想定成果物、想定目標を支援企業と十分に共有し、コミュニケーションを密にして支援を行っていききたい。

## 2-1. おきなわ新産業創出投資事業

（実績）

県内のベンチャー企業（IT、バイオ、環境関連）等の資金調達を支援するため、おきなわ新産業創出投資事業無限責任組合員が実施する投資事業有限責任組合の管理運営及び投資先の発掘等に要した費用に対し助成を行っている事業で、平成23年度から平成25年度までに、計105,796千円の助成を行った。また、おきなわ新産業創出投資事業有限責任組合から4社のベンチャー企業に対し、計206,000千円の投資が実行された。

（アンケート結果）

アンケート調査によると、支援の内容について「満足した」が3社、「あまり満足できなかった」が1社となっており、ファンドから支援を受けたことにより、企業信用力が増し、人材採用面で効果があったとの回答が寄せられている。

なお、出資先企業は研究開発型ベンチャー企業であり、中長期の成長支援によって企業価値の向上を実現する方針のもと取り組んでいる。

管理運営補助額 (単位：千円)

年度	計画	実績	達成率
H23	80,000	46,694	58%
H24	50,000	29,271	58%
H25	50,000	29,829	59%
合計	180,000	105,794	58%

投資先企業 (単位：千円)

年度	計画	投資件数	投資金額
H23	—	2件	126,000
H24	—	1件	50,000

H25	—	1 件	30,000
合計	—	4 件	206,000

※但し、H23 に投資した 1 件（社債 60,000,000 円）については平成 25 年 10 月末に全額繰上償還されている。

(単位：%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	50	50	0
	利益が	75	0	25
	雇用が	75	0	25

参考

(単位：%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
100	0	0	100	0	0
100	0	0	100	0	0
100	0	0	100	0	0

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	75
③支援担当者の対応について	—

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
100	100
—	—

(課題等)

企業からのアンケートで、研究開発型の企業においては、成果の早期化に対する課題や、一回の資金調達で、必要額を調達できるものではないので、資金需要に対する調達方法の多様化を望む等があった。

公社としては、企業からの課題、ご意見を踏まえ、事業の進捗度、将来性を見極めつつ追加投資についてファンドの運営者 (GP) に打診することを検討している。引き続き、GP と連携した支援を継続していきたい。

## 2-2. おきなわ新産業創出研究開発支援事業

(実績)

沖縄の新産業の核となるベンチャー企業の誘致・育成を図るため、バイオ・IT・環境関連分野の有望なベンチャー企業に対し、事業化に向けた支援を行った。平成 21 年度に事業を開始し、平成 23 年度から平成 24 年度にかけて研究開発支援企業 27 社に対し、研究開発費用の助成と併せて、ハンズオンマネージャーによる支援を行い、研究成果の事業化を促進した。

(アンケート結果)

アンケート調査によると 59%の企業が支援を受けたことで売上、利益、雇用者数が増加したと回答している。また、支援内容については、41%が「とても満足

した」と回答し、59%が「満足した」と回答している。

支援企業数

(単位:社)

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	10	13	130%
H24	12	14	117%
H25	-	-	-
合 計	22	27	124%

(単位:%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	-	-	-
	利益が	-	-	-
	雇用が	-	-	-

参考

(単位:%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
50	50	0	38	62	0
38	62	0	50	50	0
75	25	0	62	38	0

(単位:%)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	-
③支援担当者の対応について	-

参考 (単位:%)

満足度指数	
H24	H23
100	100
-	-

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、補助期間終了後の資金繰りが課題、事業化が計画通りに行えていない等、ご意見・ご要望では、支援期間が短い、研究開発から事業化に向けた取組へのサポートが必要、技術の製品化、他社への技術移転等の支援が欲しい等があった。

公社としては、企業からの課題、ご意見を踏まえ、ハンズオンマネージャーの支援の強化や技術移転等については、他機関や企業とのマッチング等を実施していきたい。

## 2-3. OKINAWA 型産業応援ファンド事業

(実績)

OKINAWA 型産業応援ファンド(50 億円)の運用益を財源として、沖縄の重点産業分野(健康・バイオ・観光・環境等)における新商品開発、地域活性化に繋がるような地域資源を活用した新事業への取り組みに対し、助成金交付やハンズオン支援する事業であり、平成 25 年度は、新商品開発等支援事業 5 件、地域資源活

用支援事業 13 件の合計 18 件を採択して支援した。

(アンケート結果)

平成 25 年度アンケート調査によると、支援内容及び支援者の対応に対して満足度指数が 93%となった。また、平成 23 年度から 25 年度における新規採択企業全体の平成 25 年度売上高は、約 22 億 6,200 万円、雇用者数は 230 人となった。うち採択した商品及びサービスの売上高は、約 1 億 2,500 万円となった。

採択企業数		(単位:社)	
年 度	計 画	実 績	達成率
H23	18	17	94%
H24	18	18	100%
H25	18	18	100%
合 計	54	53	98%

※H23 年度は、当初の支援企業数 18 社であったが、1 社が年度途中で辞退したため、実績には反映していない。実績は新規採択及び継続企業の合計。

(単位:社)					参考 (単位:社)					
評価項目		H25			H24			H23		
		増加	不変	減少	増加	不変	減少	増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	5	-	-	-	-	-	5	-	-
	利益が	1	-	-	-	-	-	3	-	-
	雇用が	4	-	-	-	-	-	2	-	-

※質問内容が他事業と異なり回答数に限りがあるため、参考資料とする。

(単位:%)		参考 (単位:%)	
評価項目	満足度指数	満足度指数	満足度指数
	H25	H24	H23
②支援内容について	93	—	—
③支援担当者の対応について	93	—	—

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「公社と支援企業、相互のコミュニケーションが不足していた」等、ご意見・ご要望では、「同事業で採択される案件は新しいビジネスモデルであるため、顧客開拓など大きな課題を抱えているが、公社担当者に支援企業側に立って課題を解決しようとする活動が十分ではなく、事業自体の満足感が無かった」等とあった。



企業からの課題と意見を踏まえ、経営課題の整理と解決に向けた活動方法、共通のゴールライン等を設定し、支援先企業および公社担当者間で十分なコミュニケーションが取れるしくみを構築し、また、チーム内のバックアップ体制を整備する。

## 2-4. 沖縄文化等コンテンツ産業創出支援事業

(実績)

沖縄文化等コンテンツファンド投資事業有限責任組合と連携し、コンテンツ制作を目指す事業者を対象に、コンテンツ制作プランのブラッシュアップやプランの実現に向けた共同事業体の形成促進、県外・海外市場を見据えた販路開拓、知財戦略の構築、資金と工程の管理ノウハウの蓄積などにわたるハンズオン支援を行っている事業で、ハンズオン支援の結果、沖縄文化等コンテンツファンド投資事業有限責任組合から、平成23年度に2件、24年度に2件、25年度に1件のプロジェクトに投資が実行された。

(アンケート結果)

平成25年度のアンケート調査によると、80%の企業が支援を受けたことで売上、利益、雇用者数が増加したと回答している。また、支援内容については、20%が「とても満足した」と回答し、60%が「満足した」と回答している。

支援企業数

(単位:件)

年度	計画	実績	達成率
H23	-	2	200%
H24	5	2	40%
H25	8	1	13%
合計	13	5	38%

(単位:%)

評価項目		H25		
		増加	不変	減少
①支援を受けたことで	売上が	100	0	0
	利益が	100	0	0
	雇用が	0	100	0

参考

(単位:%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
50	50	0	100	0	0
50	50	0	50	50	0
50	50	0	50	50	0

(単位:%)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	100
③支援担当者の対応について	100

参考 (単位:%)

満足度指数	
H24	H23
100	100
-	-

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、作品完成後の販売について、作品のクオリティと制作費、回収のバランスをどうとるかなど、また、ご意見・ご要望では、ファンドに提出する決算書作成に対するコストの増大、民間企業とのマッチングや関連行政との連携、情報共有など更に促進させるための支援が欲しい等があった。

公社としては、企業からの課題、ご意見等を踏まえ、沖縄文化等コンテンツファンド投資事業有限責任組合と連携し、ハンズオン支援を強化する。

## 2-5. ベンチャー成長支援事業

(実績)

これまで公社が実施したベンチャー関連事業を通して支援した企業を対象に、ビジネスマッチングや経営アドバイス等を行い、商工会や市町村等と連携しながらハンズオン支援を行う事業である。平成24年に事業を開始し、平成25年までの支援件数は17社となっている。

(アンケート結果)

平成25年度のアンケート調査によると、支援の内容、支援担当者の対応ともに満足度指数が80%を超えた。

支援企業数

(単位:社)

年度	計画	実績	達成率
H23	—	—	—
H24	5社	5社	100%
H25	10社	12社	120%
合計	15社	17社	120%

※平成25年度実績は、新規採択及び継続企業の合計。

(単位:%)

評価項目	H25			
	増加	不変	減少	
①支援を受けたことで	売上が	72	28	0
	利益が	72	28	0
	雇用が	28	72	0

参考

(単位:%)

H24			H23		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
80	20	0	-	-	-
60	40	0	-	-	-
40	60	0	-	-	-

(単位:%)

評価項目	満足度指数
	H25
②支援内容について	100
③支援担当者の対応について	100

参考

(単位:%)

満足度指数	満足度指数
H24	H23
80	-
-	-

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、「市場拡大に向けたマーケティングが計画通りに行えていない」等があり、ご意見・ご要望では、「連携している各支援機関含め、定期的な全体ミーティングを開催し、情報交換を行いたい」等があった。

公社としては、企業からのご意見を踏まえ、モデル地域に指定されたベンチャー企業に対し、当公社及び地域インキュベーション施設等のインキュベーションマネージャーや商工会指導員による支援会議を開催するなど、連携した支援体制を構築する。

## 2-6 戦略的製品開発支援事業

(実績)

沖縄県における競争力のあるものづくり産業の振興を図るため、県内企業と大学、又は試験研究機関等による地域資源や特性を活かした付加価値の高い製品開発を実施する企業に対し、平成 24 年度から平成 25 年度までに 7 社支援した。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、支援の内容に対しては、満足度指数が 67%であったが、支援者の対応、支援の効果の問いに対しては、満足度指数が 100%であった。

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	-	-	-
H24	3 社	3 社	100%
H25	4 社	5 社	125%
合 計	7 社	8 社	

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
①支援の内容について	67
②支援担当者の対応について	100
③支援の効果について	100

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
100	-
-	-
100	-

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、機械設備の購入が公社負担の対象外、販売ルートの確保等、ご意見・ご要望では、機械設備の購入を対象経費としてほしい、マッチング機会の提供等があった。

公社としては、企業から課題、ご意見を踏まえ、県と対象経費の考え方の整理、販路拡大のためのマッチング等を開催していきたい。

### 3-1. 県産工業製品海外販路開拓事業

(実績)

県内製造業(食品関連除く)の海外販路拡大のため、見本市等への出展支援、営業活動・プロモーション支援、現地市場の可能性調査・製品改良等を行う事業で、平成25年度においては、前年度支援継続企業7社及び新規採択企業1社、合計8社に対し、海外展開に関するハンズオン支援を行った。

(アンケート結果)

アンケート調査によると、「支援の内容に満足していただけましたか」の質問に対し、全8社から回答いただき「とても満足した」「満足した」との回答を得た。

採択企業

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	—	—	—
H24	13社	7社	53%
H25	10社	8社	80%
合 計	23社	15社	65%

※H23年度は事業未実施。

(単位：%)

評価項目	H25			
	増加	不変	減少	
① 支援を受けたことで	売上が	75	25	0
	利益が	50	37	0
	雇用が	50	50	0

参考

(単位：%)

H24			H25		
増加	不変	減少	増加	不変	減少
57	43	0	75	25	0
29	71	0	50	37	0
29	71	0	50	50	0

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
② 支援内容について	100
③ 支援担当者の対応について	88
④ 今後も支援を受けたいか	100

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
100	—
—	—
—	—

※H23年度は事業未実施。H24年度は定性評価実施のため一部データなし。

※③満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

※④満足度指数は「継続して受けたい」、「機会があれば受けたい」と回答した数値の合計

(課題等)

アンケートの中で、各社の実績に差はあるものの、海外展開する上で、「本格的にマーケットインするには時間を要する」、「海外展開する上では、時間と労力を要する」などの意見があった。また、「支援期間を延長して欲しい」と全社から要望があった。

このような調査結果や支援をとおして、工業製品の海外展開に関しては時間を要することから、企業の進捗段階や製品等も踏まえ、支援期間の延長や展開国のニーズに合わせた支援メニューの改善等を検討したい。

### 3-2. 沖縄国際航空物流ハブ活用推進事業

(実績)

沖縄国際航空物流ハブの活用による沖縄県産品の海外向け販路拡大を図るため、平成24年度から平成25年度までに、海外派遣については383件、海外バイヤー等招聘については124件の支援を実施した。

(アンケート結果)

平成25年度のアンケート調査によると、支援の内容、支援者の対応、支援の効果の問いに対し、全てにおいて満足度指数が88%を越えた。

#### 【海外派遣事業支援】

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	—	—	—
H24	180 件	176 件	97%
H25	250 件	207 件	82%
合 計	430 件	383 件	89%

※件数は累計

【海外バイヤー等招聘支援】

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	—	—	—
H24	80 件	65 件	81%
H25	100 件	59 件	59%
合 計	180 件	124 件	68%

※件数は累計

評価項目	(単位：%)	参考 (単位：%)	
	満足度指数	満足度指数	
	H25	H24	H23
①支援の内容について	93	88	—
②支援担当者の対応について	98	—	—
③支援の効果について	88	88	—

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題として、「海外市場・制度の調査や細かい要望に対応する体制づくりの必要性」、「言語・商慣習の違いに関する課題」、「定番化に向けての展開が厳しい状況」、「パートナーシップの構築の難しさ」等、また、ご意見・ご要望では、「補助率の増率」、「市場調査に係る費用・通訳の費用等補助メニューの追加」、「対象地域を増やしてほしい」、「提出書類の簡素化」等があった。

このような企業の課題や要望を踏まえ、活用の利便性向上と拡大化する海外市場に対応するための支援対象地域の拡充や地域のニーズ、企業の成長段階に応じた柔軟かつ効果的な支援を行い、持続可能なビジネス展開の構築に努めたい。

## 4-1. 万国津梁産業人材育成事業

(実績)

平成 24 年度より受託した事業で、高度な専門性と国際性を有する 産業人材を育成するため、海外展開を目指す県内企業を対象に、これまで国内外 OJT 派遣で 28 社 38 名、海外大学院等への留学派遣で 9 名、海外専門家の招へいで 3 社に対してハンズオン支援及び助成金を交付した。

また、平成 25 年度より企業の若手・中核人材を対象とした座学研修や海外展開セミナー等を実施し、延べ 1,831 名が受講した。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査（国内外 OJT 派遣）によると、支援の内容、支援の効果の問いに対し、満足度指数が 100%であった。

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	-	-	-
H24	25 人	11 人	48%
H25	25 人	27 人	108%
合 計	50 人	39 人	

(単位：%)

評価項目	満足度指数
	H25
①支援の内容について	100
②支援担当者の対応について	-
③支援の効果について	100

参考 (単位：%)

満足度指数	
H24	H23
100	-
-	-
100	-

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、海外派遣されたスタッフの業務に取り組む姿勢が変わった、社内に人材育成プログラムがない、育成するだけの時間的・資本的余裕がない等、ご意見・ご要望では、中核人材を育成するカリキュラムがほしい、提出書類の簡素化、専門に特化した人材育成事業が欲しい等があった。公社としては、企業からの課題、ご意見を踏まえ、経営者層参加型の中核人材育成メニューの充実・強化、助成事業対象者のハンズオン支援等に取り組んでいく。

## 4-2. 成長産業等人材育成支援事業

(実績)

成長産業等を担う人材に専門的で高度な技能や技術を習得させるため、県内に新規に立地する企業や業務拡大により新規雇用のある企業を対象に、平成 24 年度から平成 25 年度までに、139 人（44 社）に対して県外への研修派遣を支援した。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、支援の内容、支援の効果の問いに対し、全てにおいて満足度指数が 100%であった。

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	-	-	-
H24	60 人	63 人	105%
H25	90 人	76 人	84%
合 計	150 人	139 人	

評価項目	(単位：%)		参考 (単位：%)	
	満足度指数		満足度指数	
	H25		H24	H23
①支援の内容について	100		100	-
②支援担当者の対応について	-		-	-
③支援の効果について	100		100	-

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、県内では主軸業務の研修が難しく県外研修が必要、宿泊施設の対象経費が狭い、ご意見・ご要望では、今後も積極的に活用したい、宿泊施設に関し、対象外経費となっている敷金、保証料、室内クリーニング料等も対象経費に含めて欲しいとあった。

公社としては、企業から課題、ご意見を踏まえ、県と継続的な事業の実施、対象経費の考え方の整理に関する調整をしていきたい。

### 4-3. 世代間スキル継承型雇用促進事業

(実績)

平成 25 年度から新規事業として、高年齢者（55 歳以上）の継続雇用と若年者（15 歳以上 31 歳未満）の雇用促進及び人材育成を図るため、県内企業等を対象に、高年齢者の技術・経験を若年者に継承するペア就労などに取り組む企業 69 人（39 社）に対して支援を実施した。

(アンケート結果)

平成 25 年度のアンケート調査によると、支援の内容、支援の効果の問いに対し、全てにおいて満足度指数が 100%であった。

年 度	計 画	実 績	達成率
H23	-	-	-
H24	-	-	-



H25	90 人	69 人	77%
合 計	90 人	69 人	

(単位：%)		参考 (単位：%)	
評価項目	満足度指数	満足度指数	
	H25	H24	H23
①支援の内容について	100	-	-
②支援担当者の対応について	-	-	-
③支援の効果について	100	-	-

※満足度指数は「とても満足した」、「満足した」と回答した数値の合計

(課題等)

企業からのアンケートで、現状・課題では、継承するスキルの洗い出し、個人の育成課題の把握等、ご意見・ご要望では、若年者の対象年齢の上限を35歳未満までに広げて欲しい等があった。

公社としては、企業から課題、ご意見を踏まえ、県と対象年齢の考え方の整理、ハンズオン支援内容の充実等に取り組んでいきたい。